

Утверждены
Решением Коллегии
Контрольно-счетной палаты
Республики Хакасия
от 08 сентября 2026 г. № 5

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке предложений (рекомендаций)
Контрольно-счетной палаты Республики Хакасия
(вступают в действие с 01.10.2026)

АБАКАН
2026 год

Содержание

1. Общие положения	3
2. Термины и определения.....	3
3. Востребованность и принципы качества предложений (рекомендаций)	4
4. Подготовка и формулирование предложений (рекомендаций)	6
4.1. Планирование мероприятий	6
4.2. Подготовительный этап мероприятия.....	6
4.3. Основной этап мероприятия.....	7
4.4. Заключительный этап мероприятия	8
4.5. Приоритетные предложения (рекомендации)	10
5. Мониторинг реализации предложений (рекомендаций)	11
Приложение 1	12
Приложение 2	14
Приложение 3	15

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации по подготовке предложений (рекомендаций) Контрольно-счетной палаты Республики Хакасия (далее – Методические рекомендации) разработаны на основе положений Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований» (далее – Федеральный закон № 6-ФЗ), Закона Республики Хакасия от 30.09.2011 № 82-ЗРХ «О Контрольно-счетной палате Республики Хакасия» (далее – Закон № 82-ЗРХ), стандартов внешнего государственного финансового контроля (далее – стандарты) и методических документов Контрольно-счетной палаты Республики Хакасия (далее также – КСП РХ), Стратегии развития КСП РХ на 2022-2027 годы.

При подготовке Методических рекомендаций учтены положения «Методических рекомендаций по подготовке предложений (рекомендаций) Счетной палаты Российской Федерации и содействию их реализации»¹.

1.2. Методические рекомендации разработаны в целях методологического обеспечения выполнения аудиторами, инспекторами и иными сотрудниками аппарата КСП РХ требований к формулированию предложений (рекомендаций) КСП РХ, изложенных в отчетах (заключениях), информационных письмах, направляемых по итогам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий (далее – мероприятие) объектам мероприятий и другим заинтересованным органам и организациям.

1.3. Целью Методических рекомендаций является обеспечение единых методологических подходов к формулированию предложений (рекомендаций), направленных на устранение нарушений, недостатков и системных проблем в деятельности объектов мероприятий.

1.4. Задачами Методических рекомендаций являются:

унификация структуры и содержания предложений (рекомендаций), в том числе в целях упрощения их последующего мониторинга и анализа;

обеспечение чёткого понимания объектами мероприятий целей и содержания направленных предложений (рекомендаций);

повышение эффективности реализации и востребованности предложений (рекомендаций);

исключение (устранение) причин нарушений и недостатков, в том числе системного характера;

обеспечение прозрачности и сопоставимости данных при оценке деятельности объектов мероприятий.

2. Термины и определения

2.1. Термины и определения, используемые в Методических рекомендациях, соответствуют терминам и определениям, установленным стандартами КСП РХ.

2.2. Кроме того, для целей Методических рекомендаций используются следующие термины и определения:

предложение (рекомендация) – указание на меры, принятие которых в рекомендуемые сроки способствует решению актуальных вопросов социально-

¹ Утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 27 июня 2023 года.

экономического развития Республики Хакасия, формирования и исполнения республиканского бюджета Республики Хакасия (далее – республиканский бюджет) и бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Хакасия (далее – ТФОМС РХ), системным улучшениям в сфере государственного управления и в иных сферах;

системная проблема (нарушение или недостаток системного характера) – повторяющийся, распространенный, либо существенный фактор, препятствующий улучшению результатов деятельности объекта мероприятия, целевому и эффективному использованию государственных и иных ресурсов, решению актуальных вопросов социально-экономического развития Республики Хакасия, стабильности финансовой системы региона, сферы государственного управления Республики Хакасия и в иных сферах;

активный предупреждающий мониторинг – деятельность КСП РХ, обеспечивающая получение информации о реализации предложений (рекомендаций) на регулярной основе, в том числе путем направления запросов в адрес объектов мероприятий, других органов и организаций, а также использования иных механизмов получения информации о состоянии рассмотрения и степени реализации предложений (рекомендаций);

адресат предложения (рекомендации) – объект мероприятия, другие заинтересованные органы и организации, к полномочиям и ответственности которых относится реализация предложения (рекомендации);

рекомендованный срок реализации предложения (рекомендации) – срок, к которому предполагается достижение непосредственного результата (цели) реализации предложения (рекомендации).

3. Востребованность и принципы качества предложений (рекомендаций)

3.1. Результативность деятельности по подготовке и содействию реализации предложений (рекомендаций) КСП РХ определяется степенью их востребованности со стороны адресатов предложений (рекомендаций).

3.2. Предложения (рекомендации) могут содержать описание организационных и иных действий, направленных на решение системных проблем, а также могут иметь целью исключение (устранение) причин возникновения нарушений и недостатков системного характера.

Предложения (рекомендации) могут быть направлены на повышение результативности, устранение причин низкой эффективности деятельности объекта мероприятия, других органов и организаций, а также способствовать выбору альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов, совершенствованию процедур управления и т.д.

3.3. В целях повышения востребованности предложений (рекомендаций) целесообразно осуществлять последовательную аналитическую работу:

на подготовительном этапе мероприятия – формулирование гипотезы о возможных нарушениях и недостатках, в том числе системного характера, в сфере предмета мероприятия, для решения которых могут быть сформулированы предложения (рекомендации);

на основном этапе мероприятия – получение доказательств наличия системных проблем, причин возникновения нарушений и недостатков системного характера, а также рассмотрение возможных обоснованных мер для включения в

предложения (рекомендации); оценка предложенных мер и рисков их нереализации, по результатам чего делается вывод о целесообразности формулирования данных мер в качестве предложений (рекомендаций);

на заключительном этапе мероприятия – формулирование окончательного варианта предложения (рекомендации), адресация, определение сроков исполнения предложений (рекомендаций), при необходимости - взаимодействие с заинтересованными органами и организациями.

3.4. Формулирование предложений (рекомендаций) необходимо осуществлять согласно стандартам КСП РХ с учетом следующих принципов качества:

ценность – предложение (рекомендация) способствует улучшению результатов деятельности объекта мероприятия, решению актуальных вопросов социально-экономического развития и финансовой системы региона, формирования и исполнения республиканского бюджета и бюджета ТФОМС РХ, созданию условий для целевого, эффективного использования бюджетных ресурсов, повышению качества финансового менеджмента, а также содействию системным улучшениям в сфере государственного (муниципального) управления;

обоснованность – предложение (рекомендация) логически следует из выводов, опирающихся на результаты мероприятия, основанных на достаточных и надлежащих доказательствах;

актуальность – предложение (рекомендация) не предлагает меры, которые планировались адресатом к реализации, если отсутствуют конкретные предложения по их изменению;

конкретность – предложение (рекомендация) содержит указание на конкретную предлагаемую меру, предполагаемый результат и рекомендованный срок реализации. В то же время, поскольку процесс реализации предложения (рекомендации) не находится в компетенции КСП РХ, не рекомендуется как чрезмерная конкретность, в том числе пошаговое описание административных механизмов реализации предлагаемой меры, так и обратный случай, когда адресату предлагается самостоятельно разработать меры по решению выявленной системной проблемы, устранению нарушений и (или) недостатков;

адресность – предложение (рекомендация) адресуется объектам мероприятий, другим органам и организациям, к полномочиям и ответственности которых относится реализация;

непротиворечивость – предложение (рекомендация) учитывает ранее выданные предложения и (или) рекомендации, а также результаты их реализации;

реалистичность – предложение (рекомендация) учитывает возможности адресатов по реализации в рекомендованные сроки самостоятельно или с привлечением дополнительных ресурсов;

измеримость результатов – предложение (рекомендация) формулируется с учетом возможности контроля реализации. Если для реализации предложенных мер требуется выполнить несколько отдельных взаимосвязанных действий, необходимо обеспечить контроль выполнения каждого из таких действий.

3.5. Соответствие предложений (рекомендаций) принципам качества определяется по Листу проверки качества предложений (рекомендаций) КСП РХ (Приложение 1 к Методическим рекомендациям).

4. Подготовка и формулирование предложений (рекомендаций)

4.1. Планирование мероприятий

4.1.1. При подготовке предложений о включении мероприятий в проект плана работы КСП РХ на очередной год возможно определение целей мероприятия таким образом, чтобы мероприятие включало в себя деятельность, ориентированную на получение ценных результатов для формулирования предложений (рекомендаций).

4.1.2. Для формулирования соответствующих целей в процессе выбора предмета и объектов мероприятия заместителю председателя – аудитору, аудитору, руководителям структурных подразделений аппарата КСП РХ целесообразно руководствоваться Стандартом внешнего государственного финансового контроля КСП РХ СФК 2-5 «Риск-ориентированный подход в контрольной и экспертно-аналитической деятельности».

При этом возможно учитывать потенциальные риски в сфере предмета мероприятия, которые могут привести к системным проблемам, нарушениям и недостаткам системного характера, определять наиболее актуальные аспекты предполагаемого предмета мероприятия или актуальные аспекты в сфере деятельности предполагаемого объекта мероприятия (на основе профессионального суждения).

4.1.3. Планируемое мероприятие может включать отдельные цели, направленные на оценку реализации предложений (рекомендаций) КСП РХ, выданных по результатам предшествующих мероприятий.

При планировании мероприятия рекомендуется использовать результаты реализованных предложений (рекомендаций), выданных тому же объекту мероприятия или в рамках того же предмета мероприятия, а также нереализованных предложений (рекомендаций), рекомендованный срок реализации которых наступил.

4.1.4. В целях организации мониторинга реализации предложений (рекомендаций) на постоянной основе, при планировании работы КСП РХ на очередной год руководителям структурных подразделений КСП РХ рекомендуется предусмотреть временные ресурсы в рабочем графике ответственных сотрудников – в качестве их регулярной деятельности отдельно от мероприятий.

Также в процессе планирования руководителям структурных подразделений КСП РХ рекомендуется предусматривать данную нагрузку в составе мероприятий, когда в них планируется использование результатов реализации ранее выданных предложений (рекомендаций).

4.2. Подготовительный этап мероприятия

4.2.1. На подготовительном этапе мероприятия проводится предварительное изучение предмета и объекта(-ов) мероприятия (предварительное исследование). В ходе него на основании результатов планирования мероприятия, а также результатов ранее проведенных мероприятий, профессионального суждения участников мероприятия и иных источников могут быть сформулированы гипотезы о наличии системных проблем и причинах возникновения нарушений и недостатков системного характера в сфере деятельности объекта(-ов) мероприятия.

4.2.2. Гипотезы о системных проблемах, причинах возникновения нарушений и недостатков системного характера, сформулированные в ходе подготовительного этапа мероприятия, рекомендуется фиксировать в рабочей документации, а также

опираться на них при подготовке программы проведения мероприятия (цели, вопросы), формулировании используемых методов и критериев.

4.2.3. Сформулированные на подготовительном этапе мероприятия гипотезы (риски) могут быть отражены в матрице подготовительного этапа (матрице дизайна) и (или) рабочем плане проведения мероприятия.

4.2.4. В тематических мероприятиях проблемы, обнаруженные в ходе предварительного исследования и служащие основой для будущих предложений (рекомендаций), могут определять вопросы мероприятия. При этом в ходе мероприятия вновь открывшиеся обстоятельства, неизвестные на подготовительном этапе мероприятия, могут опровергнуть первоначальные гипотезы или внести в них корректировки, что не может означать недостаточную проработанность вопросов в ходе подготовительного этапа мероприятия.

4.3. Основной этап мероприятия

4.3.1. В ходе основного этапа мероприятия осуществляется сбор и анализ фактических данных и информации в целях формирования доказательств, необходимых как для подготовки выводов, так и для формулирования предложений (рекомендаций).

4.3.2. При обнаружении в ходе основного этапа мероприятия системной проблемы, нарушения и (или) недостатка системного характера целесообразно организовать разработку содержания предлагаемых мер в четыре этапа:

анализ причин возникновения системной проблемы, нарушения и (или) недостатка системного характера;

формулирование гипотез о возможных мерах по устранению обнаруженной системной проблемы, нарушения и (или) недостатка системного характера и причин их возникновения;

получение обоснований, проверка гипотез о действенности возможных мер по устранению обнаруженной системной проблемы, нарушения и/или недостатка системного характера и рисков их реализации;

выбор обоснованной меры для устранения обнаруженных системных проблем, причин выявленных нарушений и (или) недостатков системного характера.

4.3.3. В целях формулирования гипотез о потенциальных мерах для включения в предложение (рекомендацию), а также получения доказательств по ним, целесообразно анализировать:

доказательства, полученные в ходе мероприятия;

доказательства, полученные по итогам ранее проведенных мероприятий.

4.3.4. Гипотезы о потенциальных мерах для включения в предложение (рекомендацию) первоначально могут быть сформулированы участниками мероприятия на основе профессионального суждения, при этом в дальнейшем должно быть приведено обоснование предложенных (рекомендованных) мер.

4.3.5. Деятельность по обоснованию предложения (рекомендации) следует рассматривать как процесс совместного аналитического труда всех участников мероприятия, в том числе, при необходимости – совместно с внешними экспертами. Для анализа доказательств и обоснования предложения (рекомендации), а также рисков нереализации предложения (рекомендации), возможно использовать таблицу обоснования потенциальных мер для включения в предложение (рекомендацию) и рисков их нереализации (Приложение 2 к Методическим рекомендациям).

4.3.6. Минимизировать риск нереализации предложения (рекомендации) возможно за счет формулирования в качестве предложения (рекомендации) наиболее обоснованных мер, а также за счет учета следующих факторов, способствующих возникновению риска:

временных – своевременности исходя из текущего состояния сферы (предметной области), в которой осуществляет свою деятельность адресат предложения (рекомендации); бюджетного цикла; сроков действия программных документов и пр.;

ресурсных – уместности и реалистичности реализации предложения (рекомендации), исходя из требуемых ресурсов (бюджетных, трудовых, временных);

административных – соотношения рекомендуемых мер с позицией адресата, потенциальных исполнителей предложения (рекомендации).

4.3.7. Альтернативные потенциальные меры для решения системной проблемы, нарушения и (или) недостатка системного характера, выработанные в ходе подготовки предложения (рекомендации), но не выбранные в качестве таковых, следует отражать в отчете (заключении) о результатах мероприятия, если они способствуют разъяснению позиции КСП РХ. В отчете (заключении) о результатах мероприятия может быть обозначено несколько возможных решений, а предложения (рекомендации) формулируются на основе аргументированного выбора одного из них.

4.3.8. В качестве предложения (рекомендации) по одному из выводов мероприятия может быть предложено несколько мер: они могут быть как последовательными шагами в составе комплекса предложений (рекомендаций), так и отдельными мерами, направленными на решение одной проблемы.

4.3.9. Предложения (рекомендации), которые формулируются для решения системных проблем, выявленных в ходе мероприятия, могут иметь целью исключение (устранение) причин возникновения нарушений и (или) недостатков системного характера.

Если предложить конкретные меры по решению системных проблем невозможно, то предложения (рекомендации) в отношении системных проблем могут не формулироваться. При этом выявленные в ходе мероприятия системные проблемы, причины возникновения нарушений и (или) недостатков системного характера в соответствии со стандартами КСП РХ отражаются в выводах по результатам мероприятия.

4.4. Заключительный этап мероприятия

4.4.1. Предложения (рекомендации) отражаются в отчетах (заключениях) о результатах мероприятия и (или) в информационных письмах по итогам мероприятия.

4.4.2. Для полного соответствия принципам качества необходимо придерживаться следующей структуры предложения (рекомендации):

адресат и (или) предполагаемый исполнитель (при наличии);

конкретная предлагаемая мера (комплекс мер);

цель (предполагаемый непосредственный результат);

рекомендованный срок реализации.

4.4.3. Текст предложения (рекомендации) целесообразно формулировать с учетом следующих правил:

предложения (рекомендации) должны быть сформулированы так, чтобы предлагаемые меры и их ценность были понятны без обращения к тексту отчета (заключения) о результатах мероприятия;

предложения (рекомендации) должны быть сформулированы доступным языком, употребление специальных профессиональных терминов необходимо свести к минимуму;

в предложениях (рекомендациях) не рекомендуется использовать формулировки, которые несут неопределенность в необходимости действия адресата и влекут риск формального ответа (например, «рассмотреть вопрос», «рассмотреть возможность» и т.п.);

рекомендуется воздержаться от формулирования предложений (рекомендаций), представляющих собой призыв к соблюдению действующих правовых норм, но не предлагающих конкретных способов приведения деятельности адресата (объекта мероприятия) в соответствие с ними;

каждое предложение (рекомендацию) предпочтительно начинать со слов, которые подчеркивают уверенность в выводах мероприятия, сделанных на основе доказательств, а также в пользу предлагаемых мер (в частности, «предлагаем», «рекомендуем» и т.п.).

4.4.4. Адресата предложения (рекомендации) следует определять так, чтобы максимизировать возможность их исполнения. В отдельных случаях, если это обосновано рисками нереализации предложения (рекомендации), допустимо выбирать в качестве адресата вышестоящий по отношению к исполнителю предложения (рекомендации) орган.

4.4.5. Адресатом предложения (рекомендации) и ее исполнителем могут являться разные органы и организации. Помимо адресата при формулировании предложения (рекомендации) целесообразно (по возможности) выделять их потенциальных исполнителей.

4.4.6. Отдельные предложения (рекомендации) могут быть направлены информационным письмом Главе Республики Хакасия - Председателю Правительства Республики Хакасия. При этом формулировка предложений (рекомендаций) должна представлять предлагаемые меры в виде адресного, определенного по времени, конкретного поручения предполагаемому исполнителю предложения (рекомендации), а также раскрывать конечную цель предлагаемых мер (содержать их дополнительное обоснование).

4.4.7. Главу Республики Хакасия - Председателя Правительства Республики Хакасия в качестве адресата рекомендуется указывать в случаях, когда необходимо: внести изменения в законодательство Республики Хакасия;

организовать межведомственное взаимодействие в целях реализации предложенных мер;

создать новые инструменты контроля за ранее принятыми нормативными правовыми актами и иными документами;

рассмотреть вопросы, относящиеся к исключительным компетенциям Правительства Республики Хакасия.

4.4.8. Рекомендованный срок реализации предложения (рекомендации) определяется на основе полученных доказательств, а также с учетом рисков реализации, определяемых при подготовке конкретных предлагаемых мер: временных, ресурсных и административных.

4.4.9. Целесообразно устанавливать рекомендованный срок реализации – не более 2 лет. При обнаружении рисков участниками мероприятия может быть принято решение об установлении более длительного рекомендованного срока реализации предложения (рекомендации) – с целью минимизации рисков, которые являются временными.

4.4.10. При определении рекомендованного срока реализации предложений (рекомендаций) необходимо учитывать потенциальную актуальность непосредственного результата к моменту их реализации.

Рекомендованный срок реализации предложения (рекомендации) может быть продлен по решению Коллегии КСП РХ неограниченное количество раз, если при внесении на рассмотрение Коллегии КСП РХ вопроса о продлении срока членом Коллегии КСП РХ будет предоставлено убедительное обоснование актуальности предложения (рекомендации).

4.4.11. В целях повышения востребованности предложений (рекомендаций) на заключительном этапе мероприятия допускается их обсуждение в рамках согласительного совещания с объектом мероприятия, иными органами и организациями (при необходимости). В рамках согласительных совещаний целесообразно, в том числе, обсудить механизм, а также возможные риски реализации предложения (рекомендации).

4.4.12. Если адресат не согласен с предложением (рекомендацией), то предложение (рекомендация) не исключается из результатов мероприятия. Однако следует учитывать это как временный риск, который может быть минимизирован в том числе установлением более длительного рекомендованного срока реализации предложения (рекомендации).

4.5. Приоритетные предложения (рекомендации)

4.5.1. К приоритетным следует относить предложения (рекомендации), содержащие наиболее значимые меры, предполагаемый результат от реализации которых влечет значительные изменения в определенной предметной области (сфере), в том числе направленные на:

повышение качества управления доходами бюджетов;
повышение эффективности использования государственных (муниципальных) и иных ресурсов;

исключение условий для неправомерного и нецелевого использования государственных (муниципальных) и иных ресурсов;

устранение причин нарушений и (или) недостатков системного характера;

принципиальное улучшение качества принимаемых решений в сфере государственного (стратегического) управления по основным вопросам устойчивого достижения национальных (стратегических) целей;

ощутимые улучшения условий жизни граждан Республики Хакасия (охватывают значительную долю граждан) или категорий граждан, требующих отдельного внимания со стороны государства;

повышение качества финансового менеджмента объекта мероприятия и иных органов и организаций;

исключение причин возникновения нарушений в финансово-бюджетной сфере, их профилактику;

повышение обоснованности и аргументированности принятия решений в системе государственного (муниципального) управления;

повышение открытости государственных данных с учетом существующих ограничений конфиденциальности данных;

обеспечение трансформационного сдвига в определенной отрасли или системе управления, включая решение критических проблем и устранение их причин, распространение положительных эффектов на уровне Республики Хакасия и (или) всего государства.

4.5.2. Приоритетные предложения (рекомендации) выделяются Коллегией КСП РХ из всего числа предложений (рекомендаций) по итогам мероприятия по обоснованному предложению руководителя мероприятия. Также приоритетные предложения (рекомендации) по результатам мероприятия могут быть не выделены.

5. Мониторинг реализации предложений (рекомендаций)

5.1. Мониторинг реализации предложений (рекомендаций) осуществляется в течение всего срока их реализации и состоит в изучении и анализе информации, полученной от адресатов информационных писем и исполнителей предложений (рекомендаций), о состоянии рассмотрения и степени их реализации, а также в изучении и анализе иной информации, содержащейся, в том числе, в информационных системах и иных источниках.

5.2. Мониторинг реализации предложений (рекомендаций), включая постановку на контроль, продление рекомендуемого срока реализации и снятие с контроля, осуществляется в соответствии со Стандартом внешнего государственного финансового контроля КСП РХ СФК 2-1 «Контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий».

5.3. В целях регулярного и своевременного получения от адресатов предложений (рекомендаций) информации о состоянии рассмотрения и степени их реализации следует проводить активный предупреждающий мониторинг:

регулярное отслеживание состояния реализации поручений органов власти на основании информационных писем КСП РХ;

поддержание коммуникации с представителями адресата в рабочем порядке, в том числе по телефону;

направление официальных писем (запросов) КСП РХ в целях уточнения информации о реализации предложений (рекомендаций);

проведение совещаний с представителями адресата и заинтересованных органов и организаций в целях обсуждения процесса реализации («дорожной карты») предложений (рекомендаций).

5.4. Учет результатов мониторинга реализации предложений (рекомендаций) осуществляется в системе автоматизации деятельности КСП РХ.

5.5. Информация о результатах мониторинга реализации предложений (рекомендаций) КСП РХ (за полугодие и год) размещается на официальном сайте КСП РХ по форме Приложения 3 к Методическим рекомендациям, при необходимости - в информационных сообщениях КСП РХ на официальных страницах в сети Интернет.

Приложение 1
к Методическим рекомендациям

**Лист проверки качества предложений (рекомендаций)
Контрольно-счетной палаты Республики Хакасия**

№ п/п	Принцип качества	Проверочный вопрос	Соответствие (да/нет)
1	2	3	4
1.	Ценность	а) Контрольные мероприятия – предложение (рекомендация) способствует улучшению результатов деятельности объекта мероприятия, созданию условий для целевого, эффективного использования бюджетных и иных ресурсов, повышению качества финансового менеджмента, либо содействию системным улучшениям в сфере государственного (муниципального) управления? б) Экспертно-аналитические мероприятия – предложение (рекомендация) способствует решению актуальных вопросов социально-экономического развития, финансовой системы Республики Хакасия, формирования и исполнения республиканского бюджета Республики Хакасия и бюджета ТФОМС, системным улучшениям в сфере государственного (муниципального) управления, либо в иных сферах?	
2.	Обоснованность	Предложение (рекомендация) обосновано (-а) в ходе мероприятия, логически следует из выводов, опирающихся на результаты мероприятия?	
3.	Актуальность	Предложение (рекомендация) предлагает меры, которые не планировались адресатом к реализации, либо конкретные	

		предложения по изменению этих мер?	
4.	Конкретность	Предложение (рекомендация) конкретно (-а), ориентировано (-а) на результат, содержит рекомендованный срок реализации?	
5.	Адресность	Предложение (рекомендация) адресовано (-а) объектам мероприятия, иным органам и организациям, к полномочиям и ответственности которых относится его (ее) реализация?	
6.	Непротиворечивость	Предложение (рекомендация) учитывает ранее выданные предложения (рекомендации), а также результаты их реализации?	
7.	Реалистичность	Предложение (рекомендация) учитывает возможности адресатов по реализации в рекомендованные сроки самостоятельно или с привлечением дополнительных ресурсов?	
8.	Измеримость результатов	Предложение (рекомендация) сформулировано (-а) с учетом возможности контроля реализации?	

Приложение 2
к Методическим рекомендациям

**Таблица обоснования потенциальных мер для включения
в предложение (рекомендацию) и рисков их нереализации**

№ п/п	Наименование	Описание
1	2	3
1.	Системная проблема	
2.	Первопричина системной проблемы	
3.	Доказательство	
4.	Предложение (рекомендация)	
5.	Обоснование предложения (рекомендации)	
6.	Риски нереализации предложения (рекомендации)	
7.	Адресат, потенциальный исполнитель	
8.	Рекомендованный срок исполнения предложения (рекомендации)	
9.	Приоритетность	

Приложение 3
к Методическим рекомендациям

**Информация о результатах мониторинга
реализации предложений (рекомендаций) Контрольно-счетной палаты Республики Хакасия
за _____ год (по состоянию на _____)**

№ п/п	Пункт плана работы КСП РХ на 20__ год, наименование мероприятия (КМ/ЭАМ)	Содержание предложения (рекомендации)	Адресат предложения (рекомендации)	Дата постановки на учет предложения (рекомендации)	Отметка о приоритетности предложения (рекомендации) (да/нет)	Рекомендованный (продленный) срок реализации предложения (рекомендации)*	Текущий статус реализации предложения (рекомендации)** и его обоснование***
1	2	3	4	5	6	7	8
...							

*- дата рекомендованного срока реализации (первоначальная)/дата(ы) после продления срока реализации

** - реализовано/реализовано частично/не реализовано

*** - на основе информации, полученной от адресатов, а также из иных источников, подтверждающих достоверность информации о реализации предложения (рекомендации) КСП РХ, со ссылкой на источники с указанием реквизитов документов.